SuperKEKB 入射器におけるビーム位相空間ジッタと有効エミッタンス BEAM PHASE SPACE JITTER AND EFFECTIVE EMITTANCE IN SUPERKEKB INJECTOR LINAC

清宮裕史*、飯田直子、佐藤政則、紙谷琢也

Yuji. Seimiya*, Naoko. Iida, Masanori. Satoh, Takuya. Kamitani, High Energy Accelerator Research Organization (KEK/SOKENDAI)

Abstract

In SuperKEKB linac, stable high charged low emittance beam is necessary. Transported beam to SuperKEKB Main Ring (MR) must be stable to the extent that the beam can be injected inside MR acceptance. SuperKEKB requirement must be satisfied for emittance including beam phase space jitter, called as effective emittance. Large amplitude beam position jitter has been measured at linac end. We evaluated that the effect of the beam position jitter on effective emittance and investigated the source of the beam phase space jitter.

1. INTRODUCTION

SuperKEKB は KEK の高エネルギー素粒子物 理学のための電子陽電子衝突型加速器であ る。SuperKEKB のデザインルミノシティは8× 10³⁵cm⁻²s⁻¹ であり、これは KEKB [1] で達成され たルミノシティの約40倍に相当する。この高いルミ ノシティを達成するために、KEKB と比べて2倍の 電流且つ 20 分の1のビームサイズを実現する必要 がある。この電流とビームサイズを実現するために は、入射器で生成される高電荷且つ低エミッタンス の高品質ビームを SuperKEKB メインリングまで輸 送しなければならない。もし輸送の間にビームの品 質が悪化し、ビームの位相空間の面積が SuperKEKB メインリングのアクセプタンスより大きくなってし まうと、そのアクセプタンスには入らなかった粒子 はロスしてしまい、入射効率が悪化する。この悪化 に伴い見かけ上のリングのライフタイムが減少する ため、リングの電流を上げることができず目標とす るルミノシティへの到達が困難となってしまう。

SuperKEKB プロジェクトの Phase II コミッショニ ングが 2018 年 3 月から 2018 年 7 月まで行われた。 Belle II 検出器に入るバックグラウンド低減のための コリメータ調整、衝突ビームサイズをより絞るため の低 β 調整、ルミノシティ向上のための電子陽電子 の衝突調整を始めとした様々な研究が行われた [2]。 2018 年冬に予定されている Phase III では、より高 品質なビームを用いて、より高度な調整が行いつつ 本格的な物理実験が開始されることになっている。 Phase II で入射器終端で達成された電子ビームのエ ミッタンスと電荷量、Phase III における最終的な要 求値を表1にまとめる。Phase II では、1 nC の電子 ビームのエミッタンス増大を 40 µm 程度まで抑え ることに成功したが、Phase IIIの最終的な要求は4 nCのビームで水平/垂直エミッタンスを、それぞれ 40/20μm 以下にする必要があるため、達成のために はより多くの努力が必要であると考えられる。

Table 1: Target Values of Beam Parameters at Linac End for SuperKEKB Electron Ring

	H/V Emittance	Charge
Phase II (achieved)	40/40 μm	1 nC
Phase III (final)	40/20 μm	4 nC

図1は、SuperKEKB入射器の構成図である。SuperKEKB 入射器はセクター A, B, J-ARC, C, and 1~5 で構成されている。入射器では、2種類のタイプの電 子銃を用いて運転が行われている。1つは陽電子を生 成するための高電荷電子ビーム生成用の熱電子銃で ある。熱電子銃で生成られた高電荷電子ビーム(10 nC)はセクター1のタングステンのターゲットに衝 突し制動放射、対生成が起こる。対生成によって生ま れた陽電子はターゲット直後の Flux Concentrator, 収 東ソレノイドで効率良く捕獲される。陽電子は2セク ター終端からダンピングリングへ輸送され、そこで 低エミッタンスとなった陽電子が SuperKEKB の陽 電子用リングへ輸送される。陽電子ビームには専用 のダンピングリングが存在するため、エミッタンス に対する要求は電子用リングへ輸送される電子ビー ムと比べて厳しくない。もう1つは低エミッタンス ビーム用のフォトカソード RF 電子銃である。フォ トカソード RF 電子銃から生成された電子ビームは セクター1のターゲットの孔を通過し、SuperKEKB の電子用リングへ輸送される。電子用のダンピング リングは存在しないため、エミッタンス増大を最小 限に抑えながら電子ビームを SuperKEKB リングま で輸送しなければならない。本研究は、エミッタン ス増大抑制が重要となるターゲット孔を通過する電 子ビームについて調査を行ったものである。

これまで入射器におけるエミッタンス増大を抑え るビーム輸送に関する研究が行われてきた [3-6]。エ ミッタンス増大の主な原因の1つは、ビームが加速 管を通過することによって発生する wake 場によっ て、ビーム後方の粒子が蹴られてしまうことにある。 この wake 場による影響は、電荷量だけでなくビーム が加速管を通過する位置 (中心軸からの距離)に依存

^{*} seimiya@post.kek.jp



Figure 1: Schematic layout of the SuperKEKB injector linac.

する。加速管の中心軸にビームを通すことができな くとも、何本もある加速管全体で wake 場を打ち消す ことのできる軌道を探すことで、エミッタンス増大 を最小限に留めることができる。エミッタンス増大 の他の原因として、ショットバイショットのビーム 位相空間ジッタ (ビームジッタ)が考えられる。メイ ンリングへ輸送されるショットバイショットのビー ムは、メインリングのアクセプタンスに収まる程度 には安定でなければならない。つまり、SuperKEKB の要求は、ビームジッタを含んだエミッタンス(有 効エミッタンス)に対して満たされる必要がある。 そのため、ビームジッタの原因調査を行った。

2. EFFECTIVE EMITTANCE AND JITTER EMITTANCE

ビームジッタによるエミッタンス増大を評価する ために、次のように有効エミッタンスを定義する。

$$\epsilon_{eff} = \sqrt{\langle X^2 \rangle \langle X'^2 \rangle - \langle XX' \rangle^2}$$

$$= \sqrt{\epsilon_0^2 + \epsilon_j^2 + 2\epsilon_0\epsilon_j \frac{\gamma_0\beta - 2\alpha_0\alpha + \beta_0\gamma}{2}}$$

$$= \sqrt{\epsilon_0^2 + \epsilon_j^2 + 2\epsilon_0\epsilon_j B_{mag}}.$$
(1)
$$X = x + \Delta x, \ X' = x' + \Delta x',$$

$$\epsilon_0 = \sqrt{\langle x^2 \rangle \langle x'^2 \rangle - \langle xx' \rangle^2},$$

$$\epsilon_j = \sqrt{\langle \Delta x^2 \rangle \langle \Delta x'^2 \rangle - \langle \Delta x\Delta x' \rangle^2},$$

ここで $\epsilon_0 \geq \epsilon_j$ は、それぞれデザインエミッタンス とビームジッタによるエミッタンス(ジッタエミッ タンス)である。 B_{mag} は、Twiss パラメーターの測 定値と実測値とのミスマッチを表す量である。この B_{mag} は必ず1以上の値を持ち、ミスマッチが無い場 合は1に等しい。もしミスマッチが無ければ、Eq.1 から分かるように、有効エミッタンスはデザインエ ミッタンスとジッタエミッタンスとの和に等しくな る。通常、マッチング後に Wire scanner にて測定され た B_{mag} の値は、およそ1~2程度であり、 B_{mag} が 有効エミッタンスに与える影響は大きくない。その ため、以降は主にジッタエミッタンスに焦点を当て た内容となる。ジッタエミッタンス測定には、ビー ム位置ジッタとビーム角度ジッタの情報が必要とな るが、前者はビーム位置モニタ (BPM) から、後者は BPM 間の転送行列を用いて求めることができる。

3. RESULTS

図2は、上から順に測定されたビーム位置ジッタ、 ジッタエミッタンス、β 関数を表し、横軸は入射器 の電子銃後から入射器終端までの進行方向の位置を 表している。ビーム位置ジッタは、ビーム位置の標 準偏差である。図の横軸がおよそ 140 m の地点が J-ARC セクションである。このセクションは水平ディ スパージョンが存在するため、ビームのエネルギー ジッタがディスパージョンを介してビーム位置ジッ タとなっている様子が伺える。J-ARC セクションの ディスパージョンの最大値がデザインでは約0.8m であることと、その場所におけるビーム位置ジッタ が約 360 µm であることから、J-ARC におけるビーム のエネルギージッタは約0.045% であることが分か る。ビームジッタの要因は、ジッタエミッタンスが 増加し始める場所に存在する。図2では、J-ARC後 と 290 m 地点に存在する陽電子生成用ターゲット後 にジッタエミッタンスの増加が見られる。この測定 では、入射器終端にて水平/垂直ジッタエミッタンス はおよそ 27/7 um であった。Phase III の最終要求で ある 40/20 μm に対してジッタエミッタンスが占める 割合が非常に大きいことが分かる。図 3 は、BPM で 測定されたビーム位相空間ジッタを表しており、上 から順にターゲット前、ターゲット後、入射器終端 部のデータである。また、図3の左3つは水平、右3 つは垂直方向のデータとなる。この図からも分かる ように、ターゲット前後にて明らかにジッタエミッ タンスが増加している。

ビームジッタ源の場所として、J-ARC 直後とター ゲット付近に存在する可能性が高いことがこれまで の調査で判明した。まず、J-ARC 直後にビームジッ タが増加してしまう原因を考える。ビームジッタが 発生する原因はいくつか考えられるが、J-ARC 付近 にビームに強い非線形効果を発生させるような機構 やパルス的に動作する装置が存在しないことから、 ディスパージョン漏れが疑われたため測定を行っ た。入射器におけるディスパージョン測定結果を図



Figure 2: Measured beam position jitter and jitter emittance in the linac. The electron beam was 1 nC and generated by RF gun.



Figure 3: Beam phase space jitter at before, after the target, and linac end.

4 に示す。非常に大きなディスパージョン漏れが見 て取れる。このディスパージョン漏れを抑制するた め、J-ARC 内の 4 極磁石の強さを調整し、再度測定 を行った結果が図 5 である。J-ARC 後のディスパー ジョン漏れがほぼ消えていることが分かる。ディス パージョン抑制後のビーム位置ジッタとジッタエ ミッタンス測定値を図 6 に示す。J-ARC 後のディス パージョン漏れを抑制することによって、ジッタエ ミッタンス増大も抑制された。このときの水平/垂直 ジッタエミッタンスは、入射器終端で 1.8/0.9 μm と なった。これまでの測定は全て 1 nC 時のものである が、ディスパージョン漏れを抑制すれば少なくとも 1 nC 運転時にはジッタエミッタンスの影響は無視で きる程度に抑えることが可能である。



Figure 4: Dispersion measurement before the dispersion suppression.



Figure 5: Dispersion measurement after the dispersion suppression.

ディスパージョン抑制によってジッタエミッタン スは改善したが、依然としてターゲット前後でジッ タエミッタンスは増大しており、実はターゲット前 後のジッタエミッタンスの比はディスパージョン 抑制によらずほぼ一定であった。例えば予期しない ジッタ源がターゲット上流で発生してしまった場 合、必ずターゲット周辺でそのビームジッタが増幅 されてしまうことになるため、この原因を追求し解 消する必要が有る。

ターゲット周辺には、ビームジッタに影響する 可能性のある装置が幾つか存在する。それは flux concentrator、DC ソレノイド、ブリッジコイル、パル ス電磁石、シケインである。これらの寄与を調査する ため、それぞれの機器を ON/OFF しビーム位置ジッ タを比較したが、ほぼ同等の値であったため、これ らがビームジッタの原因ではないことが分かった。 また、ターゲット孔を通る電子ビームがターゲット 後に位置ジッタが増大するのに対して、ターゲット に衝突させて生成された陽電子の位置ジッタは大き な変化が見られなかった。そのため、ターゲット孔 $(\phi = 2 \text{ mm})$ で発生する wake 場がビームジッタの増 幅に寄与している可能性が考えられた。そこで、CST studio [7] によるターゲット孔の wake 場シミュレー ションを行い、測定されたビームジッタの再現が可 能か調査を行った。図7は、左/右の図がそれぞれ 横/縦方向のターゲット孔による wake 場を示してい



Figure 6: Measured beam position jitter in the linac after dispersion suppression. The electron beam was 1 nC and generated by RF gun.

る。ビームの通過する位置がターゲット孔の中心か ら外れるほど、高次の wake 場の影響が見えている。 しかし、ターゲット孔の外側すれすれをビームが通 過したとしても、β関数がデザインの 100 倍以上の 値でない限り説明できないほどの量であり、シミュ レーションからは測定されたターゲット周辺のビー ムジッタ増幅率を説明できないことが判明した。



Figure 7: Transverse (left figure) and longitudinal (right figure) wake potential induced by positron generation target, respectively. Color variation shows beam position from the center of the target hole, 0.1 mm, 0.2 mm, ..., 0.9 mm.

4. CONCLUSION

ビーム位相空間ジッタは J-ARC セクション後の ディスパージョン漏れを抑制することで減少した。 また、1 nC 以下の運転では、ビーム位相空間ジッタ の影響を無視できる程度に抑えることができた。し かし、陽電子生成用ターゲット前後のビーム位相空 間ジッタの増幅率はディスパージョン抑制の有無で 変化は見られなかった。Phase III では、4 nC の高電 荷低エミッタンスビームが必要であり、高度で安定 な制御が求められる。不安要素は可能な限り取り除 く必要が有るため、ターゲット周辺のビーム位相空 間ジッタ増幅について原因追求を進めた。

ターゲット周辺でビーム位相空間ジッタに影響を 及ぼす可能性のある flux concentrator を始めとする機 器について調査を行ったが、その影響は小さいこと が分かった。次にターゲット孔による wake 場がビー ム位相空間ジッタに及ぼす影響を調査したが、その 影響はシミュレーション上では測定した増幅率を 説明するには小さすぎることが判明した。ターゲッ ト周辺でのビーム位相空間ジッタ増幅の原因を明ら かにするために現ターゲットを一時的に取り外し、 ターゲット孔の大きさを変えることのできるダミー ターゲットを用いて、2018 年秋の運転にて詳細な原 因究明が行われる予定である。

謝辞

This work was partly supported by JSPS KAKENHI Grant Number 16K17545.

参考文献

- [1] KEKB Design Report, KEK Report 95-7.
- [2] Y. Ohnishi *et al.*, in *Proc. of PASJ18*, Nagaoka, Niigata, Japan, paper WEOLP01 (2018).
- [3] L. Zang et al., in Proc. of IPAC11, San Sebastian, Spain, paper MOPS058 (2011).
- [4] H. Sugimoto *et al.*, in *Proc. of IPAC12*, New Orleans Louisiana, USA, paper TUPPC021 (2012).
- [5] S. Kazama *et al.*, in *Proc. of IPAC15*, Richmond, VA, USA, paper MOPWA053 (2015).
- [6] Y. Seimiya *et al.*, in *Proc. of IPAC17*, Copenhagen, Denmark, paper TUPAB005 (2017).
- [7] CST home page; https://www.cst.com