RESPONSE ANALYSIS OF COAXIAL-CABLE PULSE TRANSEFORMERS

A.Homma and H.Vamazaki

Department of Nuclear Engineering, Hokkaido University, Sapporo 060, Japan.

ABSTRACT

A step signal response of a coaxial-cable pulse isolation transformer, demanded high withstanding voltage (<100kV) and fast rise-time response (>1nsec), was studied experimentally and theorytically based on transmission-line analysis. The shape of the leading-edge of output pulse depends on the length and the propagation constant of the cable. And it was composed of two leading-edges caused by multiple reflections at the input and output junctions of the transformer. For the several transformers each of which had a cable of diffrent length, the experimental measurements performed by using step-signal input pulses (Tr=25ps) agreed reasonably well with the caluculated results.

同軸型パルストランスの応答解析

1・はじめに

高い電位に配置された実験体系へ制御用のトリガーパルス信号を伝送するため同軸ケーブルを 用いた絶縁パルストランスがしばしば用いられてきた。一般にこの形式のトランスでは一次側(接 地電位 – 入力側)に同軸の外側導体、二次側(高電位出力側)に芯線を用いる。既に報告されたも のにはMadey¹¹, Dollinger²¹等のものがある。前者の形式のトランスの応答については著者らの 考案した平行平板伝送線路型トランスと伝送線路解析上の扱いは同じで既に報告した。³¹本研究 では伝送線路解析を用いDollinger等のトランスの応答を求め、あわせて実験との比較検討も行った。

2・トランスの応答

図1はDollinger等によって発表された同軸トランスの概略 図である。外側導体が一次巻き線、内側導体が二次巻き線に対 応している。 図ー2は入力の接合部を平行線路で置き換えたも のである。信号波が到来する以前には、ポート1、ポート2、 出力端の接合部には電荷がないため、各々の導体上での電場の divはいたるところで常に0であるから入力電圧波のポテンシャ ル配分は概ね図2のようになる。矢印は電気力線を示す。

t=0で振幅1の単位ステップ波形を入力したときの出力端 の応答波形を求める。入力波はポート1、出力端、ポート2の 各々に直列分岐する。 Lを線路の長さとするときポート間を信 号波が伝搬する時間TはT=L/v、vはケーブル内部の信号 の伝搬スピードで $(\varepsilon \mu)^{1/2} \sim 20 \text{ cm/nsec}$ である。

ポート1とポート2からケーブル内に伝搬する信号波は互い に極性が異なるためにt=T/2秒後に線路上長さL/2の点 で互いに打ち消しあい、t≧Tの時刻では各々のポートの電位



図1 Dollinger等による 絶縁パルストランス

は0となり(ステップ信号を扱っているので)各ボートは短絡と等価な振舞いをする。故にトラン

空間も伝搬しやがて短絡、極性反転し入力端に戻 る。この様な信号をコイルモード信号(C.M. S.)とよび、C.M.S.の伝搬する空間を伝 送線路とみてコイルモードライン(C.M.L.) と呼ぶ。(入力端から図2のS点までの距離がC. M.L.の長さである)。同軸線路に対するC. M.L.のインピーダンスの比を α で定義する。 $t \leq T \geq t \geq T$ での入力側からみた出力への透過 係数をそれぞれ $\rho_{t<T}$ 、 $\rho_{t>T}$ 、C.M.L.から 出力端をみたときの透過係数を $\rho_{C.M.L.}$ 反射係数 を Γ と定義する。これらは

$\rho_{t < \tau} = \Gamma + 1 = 6 \alpha / (4 \alpha + 3)$	1)
$\rho_{t > t} = 2 \alpha / (2 \alpha + 1)$	$2\rangle$
$\Gamma = (1 - 2\alpha) / (1 + 2\alpha)$	3)
$\rho_{\text{C.M.L.}} = \Gamma + 1 = 2 \swarrow (1 + 2 \alpha)$	4)



となる。応答を求めるため図3の反射のダイアグラムを用いる。 ここで2本の縦線は入出力端、 C.M.L.の短絡端S点に各々対応し、出力は左端の矢印で表した。トランスの応答は出力信号 の総和となる。 t=0で入力にステップパルスが印加されたものとする。ダイアグラムで実線は t≤Tの等価回路による信号の振舞い表し、破線は

t ≥ T の等価値路による信号の振舞い表し、破線は t ≥ T での信号の振舞いを示す。計算を簡単にする ためC.M.L.の信号往復時間をTとしてある。 t ≤ T までの出力は

$$E_{t 5)$$

t≧T以降の出力は

$$E_{t \ge T} (n T) = \frac{10 \alpha}{4 \alpha + 5} \left(\frac{2 \alpha - 1}{2 \alpha + 1} \right)^{n-1} - \frac{6 \alpha}{4 \alpha + 3}$$
 6)

と階段状に減衰する関数となる。

3・実験との比較

トランスは線路長94.2 cm、60 cm、30 cmの三台を試作した。 パルス発生器は岩通S G-3102型(Tr=25ps)を用いた (図4)。線路長30 cmのトランスの実験結果 を図5a、5bに示す。図6は5)式、6)式の 結果であり、5bの立ち上がり部分と時間関係は 対応している。ただし、図5bの立ち上がり部分 から5)式を用いて $\alpha \simeq 5$ とした。このとき計算 より求めたピーク電圧は ≈ 140 mVとなり実測 150mVより低い価となった。また、減衰の時 定数も計算結果の方が小さい。



図3 リフレクション・ダイアグラム



おわりに

伝送線路解析を用い、Dollinger等の論文に示されたトランスのステップ応答を求めてみた。 トロイダルコアーに同軸線を巻き付け、バイファイラー巻きとした形式のトランスはしばしば用い られてきた。この形式のトランスの特徴は1)出力の反転がみられない、2)立ち上がり応答は2 段になり、その後普通のトランスの特徴は1)出力の反転がみられない、2)立ち上がり応答は2 段になり、その後普通のトランスのように緩和する、3)立ち上がり応答は用いる同軸線路の長さ に依存することなどである。実験との比較では立ち上がり部分の時間応答の対応は得られたものの 減衰の時定数は一致しない。このことはC.M.S.がC.M.L.上の往復を繰り返すうちに散 逸することに起因すると思われる。時定数、出力の振幅を大きくするためにはコイルモード線路の インピーダンスを大きくすること、即ちループの径を大きくする必要がある。しかし、立ち上がり の応答は悪くなる。これを避けるためにはトランスの径をできるだけ小さくし、かつコイルモード 線路のインピーダンスを増加させるのがよい。これは矛盾した要求のように思えるが、同軸ケーブ ルを透磁率の高い磁気コアーに貫通させることで解決できよう。

本研究は著者らの研究に御関心を寄せられた阪大産研津守邦彦先生よりDollingerの論文を御教 示して頂いたのが動機です。あらためて感謝の意を表します。

参考文献

1)J.M.J.Madey, et al, "A Fast Pulsed Electron Gun" IEEE Trans.Nucl.Sci.NS-27, No.2(1980).
2)R.E.Dollinger, et al, "Design of Coaxial-Cable Pulse Transformers" IEEE Trans. on Electron Devices, Vol.ED-26, No.10, Oct. (1979).

3)A.Homma,H.Yamazaki, "Nanosecond-Pulse Isolation Transformer with a High Withstanding Voltage Composed of Parallel-Bar Transmission Lines" Bulletin of Faculty of Engineering,Hokkaido University,No.131(1986).