DETUNED STRUCTURE FOR JLC

^{*1}M.YAMAMOTO, ^{*2}T.TANIUCHI, K.KUBO, T.HIGO and K.TAKATA

*1The Graduate University for Advanced Studies *2Tohoku University National Laboratory for High Energy Physics Oho 1-1,Tsukuba,Ibaraki 305 Japan

Abstruct

In order to increase the luminosity of Japan Linear Collider(JLC), we are planning to adopt a multi bunch operation. In this operation, wake field effect becomes a serious problem in X-band structure. There are two possible solutions to the problem, damped structure and detuned structure. In this paper we deal with detuned structure. Taking an equivalent circuit model, we evaluated a time dependence of the wake field in the structure between bunches. We present a structure with its TM110 mode frequencies spreading over a region greater than 10% while maintaining cylindrical symmetry.

周波数分散構造

1.はじめに

Xバンド加速管をメインリニアックとして採用したJapan Linear Collider(JLC)[1]は次世代の衝突型加速器 として、1TeVのe/e⁺ビームの加速と10³⁴(1/cm²/sec)のルミノシティを目指している。高エネルギーを得るた めにリニアコライダーは、リングコライダーに比べ有利ではあるが、衝突回数が格段に減少するためルミ ノシティは小さくなる。ルミノシティは、ビームサイズに反比例し、電荷数の2乗とパルスの繰り返し (f_{rep})とパルス内のバンチ数(b) ($f_{rep} \times b$ =衝突回数)に比例する。JLCではルミノシティを増加させる手段の 一つとして、パルス内のバンチ数を複数にするマルチバンチ運転(b=10~20)が考えられている。

マルチバンチ運転を行なう場合、ビームホールの小さいXバンド加速管では Wake Field の影響が顕著に なってくる。この Wake Field はエミッタンスの増加を招き、それに伴いビームサイズが増大し最終的に はルミノシティが低下する。現在、 long-range Wake Field の緩和がXバンド加速管の1つの重要な課題と なっていて、以下の2通りの構造が考えられている。

(1) Damped Structure [2]

誘起された Wake Field を加速管外に出すことによりビームに影響を与えないようにする。 (2) Detuned Structure [3]

各セルの Wake Field がベータートロン波長に比べ短い距離で十分キャンセルされると、実 効的にWake Field を小さくすることができる。これはキャビティ毎に周波数を変えることによ り実現可能であろう。

この論文では後者に限り、各セル間のWake Field のキャンセリングの可能性と可能な加速構造について 報告する。

2. Wake Field の計算

JLCを実現するためには、後続バンチの到着までにWake Field を少なくとも2桁減少させなくてはならない[4]。そのため、JLC用の加速管を設計する場合 Wake Field の計算は精度良く行なう必要がある。まず 考えられるのは 'TBCI' 等のTime Domain の計算コードを用いて、先行バンチにより空洞内に励起され るWake Field を直接計算することである。しかしDetuned Structure を 'TBCI' で計算することは、以下の 2つの理由により現状では不可能に近い。

(1) Detuned Structure は構造がµmオーダーで変化する100ヶ程度の加速セルで構成されるが、それを表現するには膨大なメッシュが必要となる。

(2) マルチバンチのビーム長である27 nsec 間 Wake Field を計算する必要があるが、これ だけ計算するには膨大な時間がかかる。

ところで、問題となる Wake Field が主に100GHz以下のいくつかのモードから構成されていると見なす ことはよい近似である[5]。従って、その各モードの誘起された強度を'URMEL'等の共振モードを解く コードを用いて評価し、後続バンチが来るまでの時間的変化は各モードに対する回路モデルをTime Domain で解くことにより評価でき、実際のWake Field は各モードを合計すればよいであろう。この方法 を用いると、'TBCI'では扱えない導波管とのカップリング、セル内の壁損失、何らかのダンピング構 造を有する加速管等の計算が可能になる。手始めにFig-1のような回路モデルを仮定して計算を進めてい る。

カップリングが無い場合と6%の場合について、Fig-2のような周波数分布をした100セルで構成される Detuned Structure ついて、Wake Field を計算した結果を Fig-3,4 に示した。これから、カップリングの有無 によってオーダーが変わるほどの差は生じないことが判った。今後、周波数分布の最適化及びこれを用い てビームシミュレーションを進めていく予定である。



3. 加速管の例

セル間のカップリングが無い場合では、Wake Field の最も強いTM110の周波数を10%程度変化させ る必要がある[3][4]。Fig-3,4で示したようにカップリングが有る場合でも同程度の分散が必要と考えられ る。そこで、加速モード周波数を一定として、軸対称型の加速管の形状とTM110-πの周波数の関係を URMELにより計算した。

TM010-0, π とTM110- π の $\Delta f/f$ (単位体積当たりの周波数変動)の差の大きな部分の形状を変えれば効 果的にTM110- π の周波数を変えることができる。標準的なディスクロード型加速管の各モードの $\Delta f/f$ 分 布はFig-5 のようになる。シリンダーの内径部分は $\Delta f/f$ の差が小さいため加速モードのチューンに使用し、 加速モードもTM110 も同様に動くと考えてよい。逆に、ディスクの先端部分は Δf/f の差が大きいため TM110周波数の分散には有利である。

実際、ビームホール径を変えた場合TM110モードの周波数が大きく変わることを計算結果 Fig-6,7 は示 している。ビームホール径を小さくするとWake Field の増大を招き、反対に大きくするとシャントインピ ーダンスの低下を招きあまり大きく変えられない。このような理由で、シャントインピーダンスの低下が 少ないと思われるノーズ付きの構造について計算を行なった。ノーズが有る構造でも、無い構造でもビー ムホール半径を 4.0 mm から 4.5 mm に変えた場合シャントインピーダンスが 10% 低下し、同時に TM110 の周波数も5%低下する。ノーズが有る構造の穴径 4.5mmと無い構造の 4.0mm の周波数が等しい ため、この2種類の形状を組み合わせることに よって、ビームホール半径 4.0 mm~4.5 mmに於てシャン トインピーダンスの低下を10% 程度に抑えつつ、軸対称構造で10%程度TM110-πの周波数が変えられる ことが判った。



4. まとめ

数%のカップリングのあるマルチセル空洞に対して、Wake Field の計算を行なって、カップリングの有 無で多大な差異は生じないことが判った。また、軸対称構造の加速管で10%程度TM110 モードの周波数 が変えられることを示した。今後、以下のことを行なう必要があると考えている。

(1)回路モデルの精密化を行なうことが必要である。とくに、回路モデルで用いるパラメーター やカップラー部の取り扱いなどの検討を進める必要がある。

(2)3次元電磁場解析コードによって、軸対称を破った構造まで含めた加速管構造の最適化を 行なう必要がある。

参考文献

[1] K. Takata, Proc. of the 1990 Linear Accelerator Conference, Albuquerque, 1990.

[2] R. B. Palmer, SLAC-PUB-4542,1989.

[3] H. Deruyter et al., Proc.of the1990 Linear Accelerator Conference, Albuquerque, 1990.

[4] T.Higo et al., X-Band Accelerating Structure for Japan Linear Collider, KEK Preprint 91-32, 1991.

[5] T.Higo et al., Proc.of the1990 Linear Accelerator Conference, Albuquerque, 1990.