## DESIGN OF THE ELECTRON GUN FOR THE INS-ES LINAC

# Yoshinori HASHIMOTO, Yasuhiro TAKEDA and Katsuhide YOSHIDA Institute for Nuclear Study, University of Tokyo 3-2-1 Midori-cho, Tanashi-shi, Tokyo 188

### ABSTRACT

We are preparing a new electron gun for the INS-ES linac. Two cathode-wehnelt assemblies using dispenser cathode Y-646E (EIMAC) have been designed with the computor simulation program EGUN by W.B.Herrmannsfeldt<sup>1</sup>. The acceleration voltage and the peak beam current is 100 kV and 1.0 A, respectively, with a pulse width of  $1.5 \mu$  sec. The different point of the guns is the angle of wehnelt to the beam axis; one is 67.5° and the other is 90°. Both guns have almost the same beam characteristics : The beam radius is 1.95 mm and the maximum beam spread is 2.8 mrad at 186 mm from the cathode.

核研ライナック電子銃の設計

#### 1. はじめに

現在 I NS-ESライナックでは、含浸型カ ソードを用いたピアス型電子銃が使われているが、 使用期間が10年以上に及び、真空漏れ等のトラ ブルが発生し老朽化が危ぶまれてきた。新しい電 子銃の設計に際し、カソードとしてEIMAC 製のディ スペンサー型カソード (Y-646E)を選んだ。その理 由としては、KEKをはじめ内外各所の電子銃で実 績があること、比較的低い真空度(~10<sup>6</sup> torr)よ りエミッションがとれ、グリッド電圧及びカット オフ電圧が低く(それぞれ、~50、~100 V)取り 扱いが容易なことが挙げられる。

設計においては、電子軌道解析コード EGUN を用いてビーム軌道のシミュレーションを行ない ほほ同等の性能を有する2種類の電極形状を決定 した。

ここでは設計方針、シミュレーションで得ら れた2種類の電極における電極形状がビームに及 はす効果の比較及びビーム特性の比較を扱う。

2. 設計方針

ビーム電流はライナックの捕獲効率およびシ ンクロトロンからの要求を考慮し、1A(パルス巾 1.5µsec、繰り返し 21Hz)とし、加速エネルギーは 現有の電源に合わせて 100 keV とした。

Y-646E のカソード面積は 1.0 cm<sup>2</sup> であるため ビームサイズは比較的小さくなり、低エミッタン スのビームにすることが可能となる。また得らる ビームエミッションは最大 1A 以上であり、要求 される条件には十分である。

電極形状の決定には EGUN を用いたが電極形 状にグリッドは入力していない。これはY-646Eの グリッド~カソード 距離が~0.1 mm と非常に小 さく、この精度での計算は EGUN における差分方 程式の計算点の上限 9999 を越えてしまい全電極の 範囲を計算することが不可能となるためである。 ただし、収束電極の電位はグリッドと同電位であ るためカソードに対し 50 V とした。この方法での 注意点としては2極管としての計算となるため実 際のビーム電流を見積る際にグリッドでのスクリ ーニングファクタ 10~15% を考慮しなければなら ないことである。また、収束電極とアノードの最 短距離は 放電限界を考慮してKilpatrick<sup>2</sup>のDC に 対する基準値に等しい 12 mm とした。ビームパル ス巾は1.5μsccであるため放電限界はファクタ2程 度上がると想定している。

実際の計算にあたっては、定石であるピアス の計算法<sup>3</sup>を1次までの近似で求めたモデルよりス タートし、電極の形状は可能な限り単純化し最小 のものとなるようにした。例えばアノードノーズ はピアスのモデルを考慮し計算初期のモデルには 付けられていたが、収束効果が小さいために収束 は全て収束電極ですませるといった様に計算を行 なった。また電極形状の決定に際しては、ある位



置でのビームサイズ、角度広がりが決定要因とな る。電子銃~ライナック入口の概略を図1に示す。 図から解かるように中間に収束用の電磁レンズが 設置されている。ライナックへのビーム入射の軌 道をどのように選ぶかが問題となるが、電磁レン ズの収束作用を積極的に利用して電磁レンズの位 置でビームサイズを最大にしライナック入口で最 小にする方法、わずかに電磁レンズの収束効果を 使用しビームエンヴェロープの変化を最小にして ライナックに入射する方法の2つが考えられる。 今回はその後者を採用した。電磁レンズの中心よ り20mm 手前の位置で最小のビーム広がりをもち、 かつ最小のビームサイズとなることを電極形状の 決定の条件とした。

### 3. 電極形状の決定及びビーム特性

2.の条件を考慮して得られた電極形状及びビ ームシミュレーションを図2(A),(B)に示す。(A) は収束電極角度をピアスの計算より求まる67.5° とした場合の解 (A-type) であり、(B) はそれを無視 し最も単純な形状とした場合の解 (B-type) である (B-type は A-type に比べ収束電極内半径が 1.5 mm 小さくなっている)。両者共に1A で最適化してあ るが、電磁レンズ手前 20 mm の位置Pでビーム サイズ S (半幅) が 1.95 mm、ビームの角度広が り a は 2.8 mrad と等しい。

次にビーム電流を 0 ~ 2 A と変化させた場合 の同位置での S、  $\alpha$  の変化を図 3 (A), (B) にそれぞ れ示す。両図においてビーム電流の変化に対し A,B-type はほとんど一致した変化を示しており、 この電流の範囲では A, B-type の特性は等しいとい うことができる。

このことは図2(A)、(B)においてカソードの電 位面の形状を視覚的に考えた場合にA,B-type共に カソードに平行な面となり一致していることに起 因すると考えられる。すなわち平坦なカソード面 を使用し、私達の選んだ出来るだけ他の収束要素 (電磁レンズなど)の収束効果をほとんど利用せ



-68 -



ずに出来るだけフラットなビームをライナックに 入射するという設計方針においては、収束電極の 角度は67.5~90°の範囲で任意に選んでもほとん ど等しいビーム特性が得られるといえる。これと は異なりパービアンスの大きい、またはビーム電 流のより大きな電子銃では、電極においてさらに 大きな収束効果をもたせ他の収束要素の効果を使 用することが必然性をおびてきて今回の結論の範 囲外となると予想される。

4. まとめ

ピアス近似より出発し電極形状を設計したが、 解としてピアス型 (A-type)及びピアス近似を用い ないシンプルな型 (B-type)という2種類の同等の 性能を有する電極形状を決定することが出来た。 これとは逆にピアス型をさらに複雑にしても同様 な解は見つかるとも考えられるが、シンプルな形 状 (B-type)とすることで電極の工作及び取付け精 度が高められることが期待できる。また、カソー ド~収束電極の間隙による電場の乱れが、わずか ではあるがビームに影響を及ぼすとの指摘もある ようであり、そのような観点からもカソード近傍 で電位面がほとんど平坦である B-type が有利であると予想される。

A,B-type 共に現在核研電子銃テストベンチに 設置され両者の特性測定を行なおうとしている段 階である。これによりビームシミュレーションと の比較が精度良くなされれば、核研においても EIMAC 製ディスペンサー型カソードを用いた電子 銃の設計の知見を得ることとなる。

5. 謝辞

今回の設計にあたりKEK小林 仁助教授には 多くの有益な助言を頂きました。EGUNを用いた 計算方法について核研 田辺徹美助教授、白壁義久 氏にお世話になりました。また、EGUNの計算は 核研計算機室 FACOM M780 により行なわれまし た。ここで感謝致します。

6. 参考文献

-69-

- [1] W.B.Herrmannsfeldt, SLAC Report 226, (1979)
- [2] W.D.Kilpatrick, Rev. Sci. Instrum. 28 (1975) 824
- [3] J.R.Pierce "Theory and design of Electron Beams", D.Van Nostrand Company. Inc.