Proceedings of the 24th Linear Accelerator Meeting in Japan (July 7-9, 1999, Sapporo, Japan)

[P7-08]

# The 2 MeV APF-IH Linac for PIXE and RBS Analysis

T.Hattori, K.Isokawa<sup>A)</sup>, S.Matsui, H.Tomizawa, N.Hayashizaki, T.Yoshida, T.Hata, Y.Takahashi, K.Kashiwagi, K.Sasa, T.Ito<sup>B)</sup>, K.Kawasaki<sup>C)</sup>, T.Nizeki<sup>D)</sup>, E.Osvath<sup>E)</sup>, and D.Dudu<sup>E)</sup>

Research Laboratory for Nuclear Reactors Tokyo Institute of Technology 2-12-1 Oh-okayama, Meguro-ku, Tokyo, 152-8550, Japan

A) Toshiba, Ltd.,

B) Japan Atomic Energy Research InstituteC) Department of Phsics, Faculty of Science, Tokyo Institute of Technology,D) Faculty of Home Economic, Tokyo Kasei University,E) Institute of Physics and Nuclear Engineering, Romania,

#### Abstract :

We are studing a heavy-ion IH linear accelrator for PIXE and RBS analysis. The compact IH linac was designed to accelerate proton from 50 keV to 2 MeV with an APF(Alternating Phase Focus) and an operation frequency of 100 MHz. The geometrical dimension of the cavity is 65 cm in inner diameter and 1.5 m in length. We make a 1/2 scal model cavity of this linac by numerical orbit calculation and measure its RF characteristics. The system of PIXE and RBS analysis was designed small space  $2 \times 3$  m<sup>2</sup>.

## 2 MeV APF-IH 線形加速器(PIXE & RBS用)の研究

### 1.はじめに

PIXE法は環境汚染物質や廃棄物を非破壊,少量 試料でほぼ全ての元素分析が高精度で同時に短時間 で測定可能である。1-2) そのため大部分の放出 規制物質の元素濃度分析を短時間に決定可能であ る。現在PIXE分析に使用されている陽子を発生 する静電加速器やサイクロトロンは非常に大きく, 価格も高価であるため,PIXE分析はそれほど普及 していない。

基礎研究用に開発されてきたIH型線形加速器は 他の線形加速器に比べて5~10倍電力効率の高い加 速器である。3-5) そこでこのIH構造を積極的に 利用した,高加速率で小型のPIXEやRBS分析用の 実用型線形加速器の研究を開始した。 Alternating Phase Focusing (APF) によるIH型線 形加速器を設計したので報告する。

2.小型実用機へのアプローチ

一般的線形加速器ではビーム強度が大きく、低工 ネルギーでは粒子間に空間電荷効果によりビームが そのためアルバレ型やIH型ではトラ 発散する。 ンスバース収束のために4重極磁石が挿入されてい る。 一方PIXEやRBS法に必要な陽子電流量は十 数μAで十分であり、特にPIXE法では1μA以下数 十nAで十分である。 そのため空間電荷効果は問 題がなくなり収束力の弱いAPF方式での加速が可 能と思われ、そこでAPF収束のIH型構造による加 速を考え検討した。 その結果陽子を50keVから 2MeVなで十分に加速できることが粒子シミュレー ションで判明した。

### 表-1 2 MeV APF-IH型線形加速器の設計パラメータ

Acceleration Particle	р
Input Eenergy	50 keV
Output Energy	2.0 MeV
Operation Frequency	100 MHz
Synchronous Phase	-90°,-30°,30°,30°,-30°,-30°
Number of Cell	22
Cavity Length	1.5 m
Cavity Diameter	65cm
Focusing Sequence	-30°,-30°,30°,30°
Transverse Acceptance	120 $\pi$ mm mrad
Longitudinal Acceptance	30°
Transmission	60 % by Buncher
Acceleration Voltage/Gap	30-200 kV
Acceleration Rate	1.3 MV/m
Effective Shunt Impedance	350 MΩ/m
RF Power	10 kW

## 3. PIXE & RBS用

小型IH線形加速器の設計

これまで東工大で研究されてきた,高加速率IH 線形加速器6-8)と同じ設計方法で,陽子を50keV から2MeVまで加速する小型の線形加速器を設計し た。 設計方法は

①粒子の収束はAPFを使って各種位相を変えた 軌道計算をおこなう。

②加速電圧はセル長に従って電圧が増加する電圧 傾斜型の電圧分布を採用した。

③PIXE & RBS用専用加速器として,放射線発生 装置としないため,加速電圧の偏りを抑え電子が加 速されて放射線を発生しないた設計とした。

シミュレーションの一例として,計算結果の位相 振動を図1に示す。 図2に-70°から-100°まで のトランスバース・アクセプタンスを示す。 これ らの計算より位相アクセプタンスは30°,トランス バース・アクセプタンスは120π mm•mradであっ た。 トランスバースはイオン源の規格エミッタン スを0.6π mm•mradとすれば,58πであり十分アク セプト可能である。 又バンチャーを付けることで +分な位相アクアエプタンスを上げることが可能で ある。 主要パラメータを表1に示す。 よりトラ ンスバースアクセプタンスの大きい解を現在シミュ レーション中である。

実際の加速空胴は直径65cm,長さ1.5mと予想 され,必要高周波電力は10kW程度である。 非常 に小型で陽子を2MeVまで加速する省電力型の実用 機が設計できた。







図-2 Transverse Acceptance of Phase

4.まとめと将来計画

PIXE & RBS分析用の2MeV 陽子を加速する APF-IH型線形加速器を設計することができた。 加速空胴は直径65cm,長さ1.5mと予想され,必 要高周波電力は10kW程度である。 非常に小型で 省電力型の実用機が設計できた。

PIXEとRBS分析用装置の全体の大きさは各種電 源類を含めて、2×3mの面積に入ると思われる。 床占有面積,必要電力パワー,価格等を考えると今 後分析機器として一般に普及することが可能となろ う。

今後の予定として1/2スケールモデルを製作し て,電磁特性を測定し加速電圧の調整後,測定した 高周波特性を基に実機を設計製作し,加速試験を行 う。加速特性試験後さらにPIXE,RBS分析用の チェンバー,測定器を装備して,放射線発生装置と ならない分析装置として実際の実用研究に利用する ことを考えている。

参考文献

1) S.A.E.Johansson and T.B.Johansson, Nucl. Inst. Meyh.,137(1976)473

2) T.Hattori, N.Fujita, T.Yoshida, H.Tomizawa, K.Kawasaki, M.Adachi and T.Nizeki, International Joural of PIXE (1999) in printing

3) T.Hattori, A.Okamura, H.Muto, H.Suzuki, T.Fukushima and N.ueda, Proc. IEEE 1989 Particle Accelerator Conference, Chikago, IL, CH2669-0, 1989,pp.944-946

4) U.Ratzinger, Proc. 1990 Int. Conf. On Linear Accelerators, Albuquerque NM, LA-12004-C, 1990, pp. 525-529

5) T.Hattori, M.Okamura, Y.Oguri, K.Sasa, T.Ito. M.Okada, T.Nakamura, H.Schubert, H.Morinaga, D.Dudu, G.Pascovici, E.Ivanof, V.Zoran, S.Yamaki, Y.Shida, T.Fujisawa, S.Seki, and K.Furuno, Nucl. Inst. Meth. B99(1995)807-809 6) T.Hattori, K.Isokawa, H.Schubert, K.Sasa, T.Ito, H.Tomizawa, N.Hayashizaki, T.Yoshda, S.Majima, S.Yamada and S.Yamaki; Proc. LA. M. 21(1996)278-280.

7) T.Hattori, M.Okamura, Y.Oguri, K.Sasa, T.Ito, M.Okada, T.Nakamura, H.Schubert, H.Morinaga, D.Dudu, G.Pascovici, E.Ivanof, S.Ymaki, Y.Shida, T.Fujisawa, S.Seki and K.Furono, Nucl Imstrum. Methos B99 (1995) 807-809.

8) T.Hattori, K.Isokawa, S.Matui, K.Sasa, T.Ito, T.Tomizawa, N.Hayashizaki, N.Sakamoto, T.Yoshida, S.Yamada, S.Yamaki, E.Osvath, D.Dudu and H.Schubert, Proc. 23rd Linear Accelerator Meeting, 23(1998)352-354

9) K.Isokawa, T.Hattori, S.Majima and S.Yamada: Proc. 21st Linear Accelerator Meeting, 21(1996)281-283.

10) K.Isokawa, T.Hattori, S.Majima and S.Yamada: Proc. 22nd Linear Accelerator Meeting, 22(1997)302-304.

11) K.Isokawa, T.Hattori, T.Ito, N.Hayashizaki, S.Majima and S.Yamada: Nucl. Inst. and Meth., A145(1998)287-290