電子蓄積リング中の自己閉じ込め型不安定核イオンターゲットの R&D 研究

若杉昌徳、須田利美、矢野安重 理化学研究所 〒350-0189 埼玉県和光市広沢 2-1

概要

我々は、不安定核に対する電子散乱実験の新しい方法 を提案する。低エネルギーイオンビームを電子蓄積リン グに入射し、電子ビーム自身が作る横方向ポテンシャル 井戸に加えて、縦方向の静電ミラーポテンシャルを与え ることで、イオンを3次元的に閉じ込める。これによっ て電子ビーム軸上に浮遊した不安定核イオンの内部ター ゲット(SCRIT)を形成する。計算機シミュレーション から 10²⁷sec.⁻¹cm² 以上のルミノシティーが期待でき、今 年度から原理実証のための R&D 研究を開始した。

1 はじめに

原子核の電荷分布、特に安定線から遠く離れた不安定 核のそれは原子核理論の構築と検証に欠かせない基本的 物理量であり、電子散乱はそのプローブとして最も優れ た方法である。不安定核の電子散乱実験には、コライダ ーを用いる方法が一般的に検討されているが、ここでは もっと簡単で安価な方法として、電子蓄積リング中に形 成する自己閉じ込め型不安定核ターゲット (Self-Confining Radioactive Ion Target: SCRIT)を用いた方法を提案する。 周回する高エネルギー電子ビーム自身が作る横方向の負 のポテンシャル井戸と外部電極を用いて与える縦方向の 静電ミラーポテンシャルが不安定核イオンを電子ビーム 軸上に閉じ込める。これが電子散乱実験のための内部タ ーゲットとなる。このアイデアは良く知られた電子蓄積 リングにおけるイオントラップ現象[1-3]と、EBIT (EBIS) [4-6]でのイオントラッピング法から発想された。厄介者 であった、イオントラッピングはターゲットとして活用 できる。図1はその概念図である。このシステムは、電 子蓄積リング、低速イオンビーム源、SCRIT 装置、およ び検出器によって構成される。SCRIT では、電子ビーム 自身がターゲットイオンを捕獲しているので、全てのイ オンが常に衝突に寄与し、コライダー法のようなタイミ ングやアライメントのコントロールを必要としない。電 子散乱実験のためには、特に重い核でルミノシティーは 10²⁶sec.⁻¹cm⁻² 以上必要とされる。これを検証するために計 算機シミュレーションを行った。



2 シミュレーション

以下の計算では、次の条件を用いた。電子ビームはエ

ネルギー E_e =500MeV、電子数 N_b =10¹⁰ 個/bunch、f=500MHz のフルバンチ運転で周回しており、バンチ長 α_e =3cm、半 径 $\alpha_e = \alpha_e$ =1mm のガウス分布を持つ。入射するイオンは、 ¹³²Sn¹⁺(寿命 40sec.)で入射エネルギーは 10keV。ミラー ポテンシャルは、抵抗分割されたリング電極群によって 与えられ、SCRIT 長を決める。今回の計算での SCRIT 長 は約 13cm である。SCRIT 付近の真空チューブは直径 5cm で、真空度は 10⁻¹²Torr とする。

電子ビームに捕獲されたイオンの横方向運動は、thin lens 近似を用いた電子バンチによる収束力とバンチ間の ドリフトから[2,3]、

$$\binom{x}{x'}_{1} = \binom{1}{-a} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{x'}_{0} x_{1}^{\prime}, \quad a = \frac{2N_{b}qr_{p}c}{A\sigma_{x}(\sigma_{y} + \sigma_{x})}, \quad (1)$$

と表される。ここで、 r_p は古典陽子半径、Aはイオンの 質量数、qはイオン価数である。今回のパラメータでは この遷移行列は $|Tr| \le 2$ を満たしており、¹³²Sn イオンの運 動は安定な周期解を持つ。しかし、実際のトラップされ たイオンには様々

0

Σ

Potential

期的に SCRIT に

やって来る電子ビ

ームによる時間に

依存した負のポテ

ンシャルで、電子

静止系で計算した

(a) -1.0 -2.0 ßC -3.0 20.0 15.0 10.0 5.0 0 0.20 (c) 0.15 0.10 0.05 h ⁵⁰ 0 50 100 150 -20¹⁰X [mm] -150 -100 -50

図2:計算に用いたポテンシャル

静電ポテンシャルをローレンツ変換して求める。外部から加えた縦方向静電ミラーポテンシャル(b)は、抵抗分割 電極に電位を与えてポアソン方程式解いて求める。イオン 雲自身による正のポテンシャル(c)は、時間的に変化す るイオン分布から逐一その静電場を計算して求めた。(c) の両端のピークは、縦方向に振動しているイオンが両端 で殆ど静止するために時間平均的に存在確率が高くなる ことによって生じる。

2.1 正電荷の蓄積限界

今回の条件でどれだけのイオンが蓄積できるのかを知 るために、¹³²Sn¹⁺イオンの運動を調べた。簡単のために 後に示す価数の増加や残留ガスの効果等はここでは考慮 していない。これはイオン入射直後の短時間(<<1msec.) では妥当である。図3(a)は各入射イオン数 N_mにおける 入射直後の残留イオン数 N_i の時間変化を示している。入 射イオン数が小さければ安定して蓄積されるが、大きい 場合は直ちにロスして残留イオン数は約 3×10^8 個に収束 する (図 3 (b))。これは飽和電荷数 Q_L を示しており、こ のときの正電荷線密度は 2.3×10^7 /cm で、電子ビームの負

のポテンシャル を完全に中性化 する量の 14% に相当する。こ のやや小さい飽 和電荷数は、前 述のイオン分布 の非一様性と縦 方向ミラーポテ ンシャルの不完 全性(多少の横 方向電場成分を 持っている) に よって与えられ ることが、計算 から分かっている。



2.2 電子ビーム衝突による価数変化

入射後まもなく蓄積されたイオンは電子ビーム衝突に よるイオン化で、次第に価数が増加する。この効果を計 算に導入するために必要なイオン化断面積は、500MeV の高エネルギー電子ビームに対して測定されていない。 そこで、今回は Bethe の式[7,8]と Lotz の式[6,9]から各価 数でのイオン化断面積を見積った。この場合の蓄積イオ ン数 N_i と平均価数 q_{av} の時間変化を図4(a)に示す。前節

で示された飽和 電荷数 Q_L を超え ない範囲では価 数が増加しても イオンの閉じ込 めは安定してい るが、超え始め ると蓄積イオン 数は減少する。 その減少率は、 入射するイオン 数と蓄積時間に 依存する。この 間のルミノシテ ィーの時間変化 が図4(b)に示さ れている。ここ で、ある時刻で のルミノシティーは



 $L(t) = f \int_{0}^{3\sigma_{rr}} \int_{0}^{2\pi} \left\{ \left(\int_{-\infty}^{\infty} \rho_{e}(r,z) dz \right) \left(\int_{-\infty}^{\infty} \rho_{i}(r,z,t) dz \right) \right\} r dr d\theta \quad (2)$

で定義されており、 $\rho_{e}(r,z)$ は電子バンチの密度分布で、 $\rho_{i}(r,z,t)$ は計算から得られた時刻 t でのイオン雲の密度分 布である。ルミノシティーは入射イオン数が $10^{7} < N_{inj} < 10^{8}$ の場合入射から2秒間程度は $10^{27} sec.^{-1} cm^{-2}$ 以上を維持で きている。

2.3 核崩壊と残留ガス捕獲





下させるとともにイオンのロスを促進する。例として、 図5は入射イオン数が N_{in}=10⁸の場合の¹³²Sn イオン数、 娘核¹³²Sb イオン数、捕獲された残留ガスイオン数および SCRIT 中での¹³²Sn の純度の時間変化を示している。入射 3sec.後にはその純度は 60%にまで低下する。

2.4 他の相互作用

SCRIT 中では上記以外に、残留ガスとの衝突によるイ オンの中性化、イオン同士の衝突に伴う電荷とエネルギ ー交換、電子ビーム衝突による加熱など様々な相互作用 が予想される。これらの効果を今回の計算に導入するの はかなり困難であるので、Penetrante[6]等が提案してEBIT で通常用いられているレート方程式を解く方法を試みた。 この方法は上記の残された効果を取り込んでいる。SCRIT の場合は EBIT と比較して電子ビームのエネルギーが 3 桁以上大きくしかもバンチしているので、電子ビームは 平均的に DC 電流として近似できると仮定し、相対論的 修正を加えて計算を実行した。図6は Penetrante の方法

で解いたイオン数 の時間変化である。 我々の方法での結 しているのため に大きな差はない。 どちらの計算も SCRITが2~3sec.程 を薪している。



2.5 期待されるルミノシティー

ルミノシティーはイオン入射後時間とともに減少し、 その減少率は入射イオン数に依存する。したがって、我々 は最適の入射イオン数 N_{inj} と入射サイクル τ_{cycle} を見つける 必要がある。 τ_{cycle} 間の時間平均ルミノシティーLを

$$L = \frac{1}{\tau_{cycle}} \int_{0}^{\tau_{cycle}} L(t) dt$$
(3)

で定義する。また、 N_{inj} は RI 生成率 N_{prod} 、入射効率 ε_{total} 、入射サイクル τ_{cvcle} および RI の寿命 τ_{life} から

$$N_{inj} = N_{prod} \varepsilon_{lotal} \tau_{life} \left\{ 1 - \exp\left(-\frac{\tau_{cycle}}{\tau_{life}}\right) \right\}$$
(4)

と書けるので、εμμρ=0.1%と仮定して、いろいろな入射サ

- 18 -

イクルに対して、 時間平均ルミノ シティーと時間 平均純度を N_{prod} の関数として表 すとそれぞれ図 7(a)と(b)のよう になる。この図 から、点線で示 したトレース曲 線が引けて、こ の曲線が今回の 条件での到達可 能なルミノシテ ィーと純度を示 す。例えば、 N_{mad}=10¹¹/sec.の場 合、最適入射サ イクルは $\tau_{cycle}=0.5$



sec.で時間平均ルミノシティーは *L*=2×10²⁷sec.⁻¹cm⁻²、時間平均純度は95%が得られる。

図7の結果を RI の寿命に対して一般化するために、 τ_{itfe} = ∞ のイオンに対するルミノシティー $L_{\infty}(t)$ を計算から求め、

$$L = \frac{1}{\tau_{cycle}} \int_{0}^{\tau_{cycle}} L_{\infty}(t) \exp\left(-\frac{t}{\tau_{life}}\right) dt$$
(5)

で任意の寿命の場合の時間平均ルミノシティーを求める。 それぞれの寿命に対して図7のトレース曲線が得られ、 それらをプロットしたのが図8である。図中には、最適 な入射サイクルが点線と色の濃さによる等高線で示され



2.6 残された問題

SCRIT と蓄積されたイオン雲の存在は電子ビームに影響を与えることが予想される。SCRIT 装置によるビーム 不安定性、イオン雲によるキック力はチューンシフトや エミッタンス増加を招く。我々はこれらの効果の簡単な 計算を実行したが、その範囲では、電子ビーム自身の放 射冷却によって十分補償できる。

図7、8を見るとわかるように 10^{27} sec.⁻¹cm⁻² 程度のル ミノシティーを得るには低エネルギーRI 源において比較 的大きな生成率を要する。この生成率を ¹³²Sn に対して得 るために我々は、数十 kW の電子ビームで作られる Bremsstrahlung X 線で UC₂ ターゲットを照射し、U の光 核分裂を用いる方法[10-12]を検討している。

SCRIT を用いた電子散乱実験から原子核の電荷分布を

得るために散乱の運動学が決定されなければならない。 そのために現在、散乱電子の角度(10-40°:運動量移項 100-400MeV/c に相当)とそのエネルギー、そして同時に 反跳イオンの角度(65-86°)とエネルギー(40-650keV) を必要な分解能で測定できるシステムを検討中である。

3 R&D 研究

SCRIT のアイデアを実証するために本年度より R&D 研究を始め、図9に示す SCRIT 装置を試作した。SCRIT 装置には 40 枚の抵抗分割電極群が内蔵され、任意のポテ ンシャル形状が形成できる。下方向は散乱電子検出のた めの Be 窓、上方向に反跳イオン検出器を設置する。SCRIT 装置下流側に、電子ビームの位置モニターと、イオンビ ーム入射用のビームラインとパルスイオン源を接続する。 この装置は京都大学化学研究所の KSR に挿入する予定で ある。現在、理研において真空試験、イオンビーム輸送 試験、および SCRIT 電極への高電圧導入と速いスイッチ ングによる入射と解放のための電圧変動試験を行ってい る。



参考文献

- [1] L.J. Laslett, A.M. Sessler, and D. Möhl, Nucl. Instrum. Meth., **121**, 517 (1974).
- [2] M.Q. Barton, Nucl. Instrum. Meth., A243, 278 (1986).
- [3] C.J. Bocchetta and A. Wrulich, Nucl. Instrum. and Meth., A278, 807 (1989).
- [4] E.D. Donets, IEEE Trans. Nucl. Sci., NS-23, 897 (1976).
- [5] J. Arianer and C. Goldstein, IEEE Trans. Nucl. Sci., NS-23, 979 (1976).
- [6] B.M. Penetrante, J.N. Bardsley, D. Dewitt, M. Clark, and D. Schneider, Phys. Rev., A43, 4861 (1991).
- [7] Von H. Bethe, Ann. Physik, 5, 325 (1930).
- [8] M. Inokuti, Rev. Mod. Phys., 43, 297 (1971).
- [9] W. Lots, Z. Phys., 206, 205 (1967).
- [10] G.D. Alton, J.R. Beene, and Y. Liu, Nucl. Instrum. Meth., A438, 190 (1999).
- [11] R.F. Welton, M.A. Janney, P.E. Müller, W.K. Ortman, R. Rauniyar, D.W. Stracener, and C.L. Williams, Proceedings of 16th Int. Conf. "Application of Accelerator in Research and Industry", p250 (2001).
- [12] W.T. Diamond, Nucl. Instrum. Meth., A432, 471 (1999).