[13P-40]

Beam transport system's issues and cures in the JNC linac at the high average current electron beam acceleration.

MASAHIRO Nomura, KOICHIRO Hirano, YOSHIO Yamazaki, TAKEHIRO Ishikawa* Japan Nuclear Cycle Development Institute 4002, Naritacho, Oaraimachi, Ibaraki, 311-13 JAPAN

Abstract

We tested a beam transport system in the JNC Linac at a high average beam current test. In this test, a 100 mA electron beam with 1.5 msec pulse width and 35 pps repetition was accelerated to 7 MeV and we found issues those are heat generations of ceramics ducts for current monitors and a beam duct at a quadrupole magnet for a beam dump. In this paper, we discuss causes and cures of them.

大電流電子ビーム加速試験における JNC Linac ビーム輸送系の問題点とその対策

1. 序

サイクル機構では、平成元年度から加速器を用いた核変 換の可能性を探るために解決しなければならない問題の 一つである、大強度電子線形加速器の開発を行ってきた [1,2]。開発課題としては、「大電流電子ビームの加速」と 「加速器の高効率化」[3,4]である。今回の発表では、平成 11年12月に行った大電流電子ビーム加速試験の結果明ら かになった大電流電子ビーム加速におけるビーム輸送系 の問題点とその原因及び対策について述べる。

2. 大電流電子ビーム加速試験

先ず初めに、大電流電子ビーム加速試験の試験条件を表 1 に示す。

表 1 試驗条件

1、1 11川州大 フトート	
ビームエネルギー	7MeV
ピーク電流	100 mA
繰り返し	35 pps
パルス幅	~ 1.5 msec
Duty Factor	~ 5 %
平均ビーム電流	~ 5 mA

試験では、先ず初めに、ピーク電流 100 mA、パルス幅約 20 µsec、繰り返し 35 pps のビームをビームダンプまで輸 送し軌道の調整を行なった。その後、パルス幅を徐々に 1.5msec まで広げ、電流値、ビーム位置、温度、真空度等 の測定を行なった。こうすることにより、ビームの立ち上 がりの影響を取り除き、更に、ビームローディングによる 加速管内の RF パワーの減少を、還流部内の RF パワーが 一定になるように RF のパルス幅をビームのパルス幅に同 期して広げることにより防ぎ、測定中の温度変動による影 響も取り除いた。

測定の結果、ビーム輸送に関しては、ビームロスは数%、 プロファイルモニター(デマルケスト使用のスクリーンモ ニター)で観測したビーム径は 5~10¢であった。電流値に 関しては時間的には安定していたもののパルス内で放電 による変動が観測された。また、ビーム位置はチャージア ップ等により数 mm 程度の変動を繰り返していた。温度に 関しては、電流値モニター(CT)セラミックスダクト及びビ ームダンプ発散用四重極電磁石(BD_Q)のビームダクトの 発熱が観測され、ビームダンプ本体の中心部に集中した温 度上昇も観測された。真空度に関しては、ビームダンプか らの放出ガスにより最終加速管近傍でのビームラインの 真空度が 10⁻⁵ Torr 程度まで悪化した。以上述べた測定結果 の中で、ビーム輸送系に直接関係する発熱や温度上昇の問 題について議論する。

3. CT セラミックスダクトの発熱

先ず初めに、CT セラミックスダクトの温度上昇を図 1 に、この時の平均ビーム電流を図2に示す。ビーム軌道を 調整しながら測定は3回行なった。CT7のセラミックスダ クトが約100度まで上昇している。試験終了後CT7を取 り外し、セラミックスダクトを観測したところ水平方向(x 方向)にビームが当たったと思われる変色した跡が発見さ れた。セラミックスダクトの内径(40)が通常のダクト (60)に比べ小さいこと、更に、CTの設置場所が四重極電 磁石 (ダブレット) 直後にあることから考えて、上流側の 四重極電磁石(x-方向発散, y-方向収束)で広がったビーム の一部がセラミックスダクトに当たっていたと考えられ る。電子ビームの平均電流が高いため、ビームロス 0.1% でも約 20W 程度の発熱量となる。ビームの大まかな広が りを調べるために Parmela よる軌道計算を行なった。計算 結果を図3に示す。この計算結果から、発熱を伴う無視で きない量のビームハローが 400程度の大きさで広がって いたと考えられる。

4. BD_Q のビームダクトの発熱

BD_Q(ダブレット)は、約 2m 後方に設置されたビー ムダンプに、ビーム径を約 200¢まで広げて照射できるよ

うに最終加速管後に設置されている。

試験中にこの BD_Q のビームダクトが約 180 度まで上 昇した。ビームダクトを観察したところ、下流側の電磁石 のダクト部分の上下方向にビームによると思われる変色 部分が観測された。温度上昇が大きかった為、この部分に 簡易の冷却系を設置した。原因は、先に述べた、CT セラ ミックスダクトの発熱と同じで、上流側の四重極電磁石 (x-方向収束, y-方向発散)により y 方向に広がったビー ムの一部がビームダクトに当たった為と考えられる。 Parmela よる軌道計算を行なった結果、ビームハローが400 程度以上の大きさに広がっていたと考えられる。計算結果 を図 4 に示す。

5. ビームダンプ本体中心部の温度上昇

ビームダンプは通常のビームダンプとしての機能の他 に、ビーム照射体としての研究ができるように、100 個の 熱電対による温度測定、および、ビームダンプ本体を電気 的に絶縁された構造(4分割)にすることにより電流値測 定が可能なように作られている。[5]

先ず初めに、図2に示した電流値を加速した時のビーム ダンプ本体中心部の温度上昇を図5に示す。平均ビーム電 流が5mA程度になると、ビームダンプ中心部では200度 以上になった。この時中心部以外の温度上昇は50度程度 であった。設計値(平均ビーム電流20mAの時に約300 度)と比較してもかなり中心部の温度上昇は大きい。中心 部に温度上昇が集中した理由は、ビームダンプ外側のダク トが発熱しビームを広げることができなかった為である。 現象を理解するためにParmelaよる軌道計算を行なったの で、その結果を図6に示す。この計算結果から4004程度に 広がったビームハローがビームダンプ外側のダクトに当 たっていたことが理解できる。これが、ビームを広げるこ とができなかった原因である。

中心部に温度上昇が集中したもう一つの原因として、x とy方向のビーム不均一が挙げられる。プロファイルモニ ターによるビーム径の測定結果から考えてビームの大部 分は100程度に収まっていると考えられる。ビーム径100 のビームのビームダンプまでの軌道を計算したのでその 結果を図7に示す。ビームダンプの位置ではx方向とy 方向で広がりの違いが生じている。原因は、100程度のビ ーム径をビームダンプの位置で2000程度に広がるように、 焦点を BD_Q 直後に持ってきた為である。さらに、ダブ レットを使用したのも原因の一つである。図7を見ると、 x 方向の焦点は下流側の四重極電磁石の位置にまできて おり、四重極電磁石を用いた発散系としての機能を失っている。

6. ビーム輸送系の改善案と課題

セラミックスダクトの温度上昇に対する改善策として は、セラミックスダクトの内径を通常のビームダクト程度 に広げることで対応できる。しかし、このことはビームハ ローを後段まで輸送することを意味する。我々の加速器で は、「加速する前に積極的に余分なビームは取り除く」と 言う方針で冷却機能を備えた200のコリメーター(温度以 外に、電気的に絶縁されている為電流値も測定可能)を加 速器室入り口とバンチャー手前の二箇所に挿入している。 この考えを加速部にも応用し、ある程度の間隔でこの種の コリメーターを挿入し積極的にビームハローは取り除く べきである。

このコリメータの挿入場所として是非とも必要な場所 が BD_Q 直前である。コリメーターを挿入することによ リビームハローを取り除き、BD_Q 及びビームダンプ外側 のビームダクトの発熱を防ぎ、ビームをビームダンプ上に 広げることが可能になる。また、このコリメータ上流の四 重極電磁石と BD_Q を組み合わせてビーム発散系と考え ることにより、ビーム発散に対する自由度が生まれ、手前 の四重極電磁石でコリメータ位置でのビーム径を調整し、 積極的にコリメータでビームハローを取り除き、主ビーム は BD_Q で広げビームダンプで受け止めるようにするこ とができる。こうすることにより、芯は細いがビームハロ ーが広がっているビームや、全体的にひろがっているビー ム等色々な分布を持ったビームに対応することが可能に なってくる。更に、こうすることによりコンダクタンスが 大きくなり、最終加速管近傍でのビームラインの真空度も 改善することができる。

課題としては、ビームダンプ上でのxとy方向の広がり の不均一性が挙げられる。現在の平均電流では特に重要な 問題にはならないが、今後平均電流を10mA 程度まで高め た場合を考えると是非とも解決しなければならない問題 である。また、今回のように平均電流の高いビームを加速 する場合には、ビームハローに関する情報は重要であり、 ある意味ではビーム本体よりも重要である。そこで、ビー ム本体ではなく、ビームハローのエネルギー分布や密度分 布等を測定する為のモニターの開発も重要な課題である。

7. 謝辞

大強度 CW 電子線形加速器の開発にあたり、豊富な経 験に基づく有益な助言をして下さった鳥塚賀治教授、佐藤 勇教授及び高エネルギー加速器研究機構の方々に感謝い たします。

8. 参考文献

[1] M. Nomura *et. al.*: Proc. of the 24th Linear Accelerator meeting in Japan (1999) 27

[2] Y. Yamazaki *et. al.*: Proc. of the 12th Symposium on Accelerator Scienc and Technology (1999) 191

[3] K. Hirano *et. al.*: Proc. of the 12th Symposium on Accelerator Scienc and Technology (1999) 257

[4] M. Nomura *et. al.*: Proc. of the 12th Symposium on Accelerator Scienc and Technology (1999) 260

[5] H. Takei *et. al.*: Proc. of the 12th Symposium on Accelerator Scienc and Technology (1999) 558

*(株) ペスコ



